



Home » Chi stabilisce il limite della decenza?

## Chi stabilisce il limite della decenza?

Il [Consiglio Nazionale degli Ingegneri](#) interviene in merito a determinate prese di posizione di alcuni portatori di interessi, nell'ambito della consultazione del Mit sul Codice dei Contratti.

 Cni

 15 Luglio 2024

 14 Luglio 2024  Focus su  Ufficio stampa Cni



### ↑ In evidenza

► Nuovo Codice della Crisi d'impresa, il ruolo del Consulente del Lavoro

► Crediti fiscali super certificati «Si punta, anche se la strada è in salita ad avere dei crediti super certificati».

## CONSIGLIO NAZIONALE DEGLI INGEGNERI

È in corso in questi giorni la consultazione pubblica del Mit in tema di Codice dei Contratti. Al pari di altri enti istituzionali, partecipa ad essa anche il

[Consiglio Nazionale degli Ingegneri](#), in qualità di ente pubblico che rappresenta 250 mila ingegneri tra liberi professionisti, dipendenti pubblici e di società private. Il Cni è un interlocutore autorevole, dal momento che i propri iscritti applicano quotidianamente la norma in oggetto.

A questo proposito, il Cni purtroppo deve constatare come in questi ultimi giorni si registrino prese di posizione da parte di stakeholder privati che si esprimono su temi di interesse delle professioni, spesso antepoendo interessi di parte alla lineare interpretazioni delle norme. Come di consueto, uno dei temi più dibattuto è quello dell'Equo compenso. Taluni, ad esempio, asseriscono che negli appalti pubblici non si dovrebbe applicare la norma sull'Equo compenso, non si capisce in ragione di quale articolo di legge, al solo evidente fine di garantire risparmi ai propri associati a spese dei professionisti tecnici. Altri ritengono che l'Equo compenso vada applicato non direttamente ma per il tramite di clausole secondarie, che limitano i ribassi. Anche qui in dispregio della chiarezza normativa, confermata dalla recente giurisprudenza (TAR del Veneto e del Lazio).

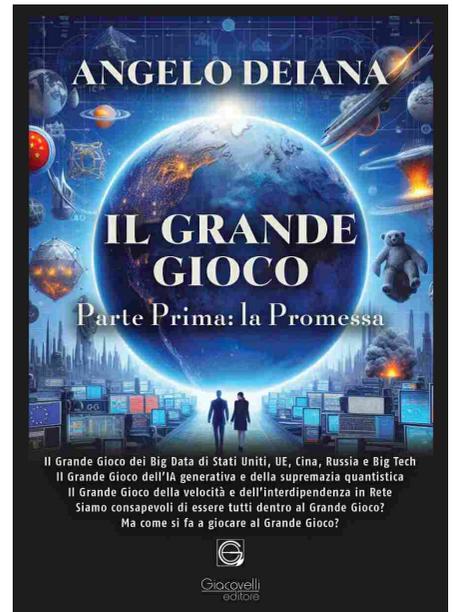
Non è chiaro come si possa garantire l'Equo compenso introducendo elementi che limitino il ribasso, peraltro utilizzando criteri che già Anac aveva introdotto nelle linee guida sui SIA (servizi di ingegneria e architettura) e che di fatto non hanno impedito ribassi anche sopra il 70%. Le due sentenze del TAR del Veneto e del Lazio impongono di fatto un limite al ribasso tendente al 20%, ovvero la componente delle spese. Ci si domanda, a questo punto, qual sia per questi stakeholder un ribasso accettabile. Si ritiene congruo un ribasso del 30 o del 40 o del 50%? A chi spetta fissare il limite della decenza?

Senza contare che un ribasso elevato applicato sulle prestazioni professionali, ad esempio del 50%, comporta un modestissimo risparmio globale nella realizzazione dell'opera, calcolabile nell'ordine di qualche punto percentuale. Al contrario, una tale riduzione ha un impatto enorme sul lavoro del professionista, il tutto a scapito della qualità della prestazione.

© Riproduzione riservata



#salviamoSSN



**CONFASSOCIAZIONI**  
Confederazione Associazioni Professionali

### ✉ Iscriviti alla newsletter!

Ricevi gli aggiornamenti settimanali delle notizie più importanti tra cui: articoli, video, eventi, corsi di formazione e libri inerenti la tua professione.

**ISCRIVITI**